

## HINDAMISKRITEERIUMID 2013

Põhja-Harju Koostöökogule esitatud projektide hindamine toimub vastavalt [hindamise töökorrale](#), mis on kinnitatud 24.okt.2012 üldkoosoleku otsuega nr 3 (Lisa 2)

Hindamiskriteeriumid on avalikud ja töörühm lähtub sisulise hindamise tegemisel nendest. Igas meetmes on 5 kriteeriumi. Punkte antakse kriteeriumile 5 punkti süsteemis – kirjeldatud on madalaima ja kõrgeima punkti väärtusi, mis tulenevad P-H KTK projektikirjelduses nõutud 1-12 lahtrite täitmise vastavusest. Hindepunktid 2, 3 ja 4, kui need ei ole kirjeldatud, antakse hindaja kaalutletud otsusena vastavalt: 2- nõrk, 3- rahuldav ja 4- hea.

Hindaja on kohustatud vajadusel põhjendama hindepunkti andmise aluseid viidates konkreetsetele andmetele või nende puudumisele projektikirjelduses 1-12 lahtrites.

Hindamise töörühma istungil teeb esimees kokkuvõtte eelhindamise tulemustest, millele järgneb meetmete kaupa iga projekti arutelu. Hinnatakse projekti vastavust strateegiale. Projekti hindamine toimub kriteeriumite alusel – koondhinde kriteeriumite punktid ja nende selgitused fikseeritakse istungi protokollis.

Hindamiskriteeriumid on kinnitatud koostöökogu poolt 30.novembril 2012.

Hindamiskriteeriumid   MEEDE	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide taotlusele
<b>Projekti sidusus</b> (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja strateegiale vastavus, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus, eelarve realistlikkus)	35 %	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad.</li> <li>Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged</li> <li>tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub</li> <li>Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud.</li> </ul>	1 2, 3 4 5
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud</li> <li>Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud.</li> <li>Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud.</li> <li>Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas.</li> </ul>	1, 3 2 4 5

<b>Sihtgruppide kaasatus ja kasusaajate arv</b> (Leader põhimõtetele vastavus altpoolt tuleva initsiatiivi toetamine, koostöö soodustamine, kasusaajad)	15 %	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad.</li> </ul>	6
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, mille hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad.</li> </ul>	6
<b>Projekti jätkusuutlikkus</b> (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid)</li> <li>Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist</li> <li>Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus</li> </ul>	7 8 9
		2		
		3		

		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</li> <li>Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianaüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud.</li> <li>Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt.</li> </ul>	7 8 9
<b>Projekti innovaatus, uuenduslikkus ja/või traditsioonide ennistamine</b>	10%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei ole innovaatiline ega ennista piirkonna traditsioonilist maaelu</li> </ul>	10
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või tegevusi ennistava iseloomuga</li> </ul>	10
<b>Kavandatud tulemus ja mõju tegevuspiirkonnale</b> (Leader põhimõtetele vastavus ja mõju piirkonna arengule)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kavandatud tulemus ei soodusta piirkonna arngut, koostööd, omaalgatust jne. Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud. Ei lisandu sotsiaalseid teenuseid, ei parane sotsiaalne infrastruktuur</li> <li>Projekti mõju indikaatorid ei ole selged ega arvuliselt määratletud</li> </ul>	11 12
		2		

		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on selgelt välja toodud. Mõju on kirjeldatud.</li> <li>• Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist. Projekti mõju indikaatorid on selgelt ja arvuliselt määratletud.</li> </ul>	11 12
<b>Kokku</b>	100%			

Hindamiskriteeriumid	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide taotlusele
<b>II MEEDE</b>				
<b>Projekti sidusus</b> (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja strateegiale vastavus, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus, eelarve ja ajaline realistlikkus; tulemuste-mõjude selgus ja mõõdetavus, kasusaajate põhjendus, projekti uuenduslikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad.</li> <li>• Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged</li> <li>• tegevused ebaselged, puuduvad tulemused-mõjud, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub. Puudub lähteülesanne ja tegevuste maksumuste võrreldavus. Kasusaajad ebaselgelt esitatud, puudub uuenduslikkus, riske pole hinnatud-</li> <li>• Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud. Puudub info organisatsioonilise ja finantsvõimekuse kohta.</li> </ul>	1 2, 3 4,8,10,12 5,9

		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud</li> <li>Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud.</li> <li>Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Projekti elluviimisega seotud riskid on kirjeldatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud. Tulemused on selged, konkreetsed, mõõdetavad ning ära on näidatud kasusaajate kirjeldus. Tulemused ja mõjud on seostatud strateegiaga. Uuenduslikkus on välja toodud.</li> <li>Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas. Organisatsiooniline võimekus ja kompetents on olemas ja projektis kajastatud, projekti omaosalus on finantsidega kaetud ning finantseerimise skeem on selge.</li> </ul>	1, 3  2  4,8,10,12  5,9
<b>Sihtgruppide koostöö ja kasusaajate arv</b> (Leader põhimõtetele vastavus altpoolt tuleva initsiatiivi toetamine, koostöö soodustamine, kasusaajad)	10 %	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust, inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid, puuduvad toetuskirjad.</li> </ul>	6
		2		
		3		

		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, millel hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad. Arvestada objekti/tegevuse maksumust kasusaaja kohta.</li> </ul>	6
<b>Projekti jätkusuutlikkus</b> (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)	30%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid või äriplaan.</li> </ul>	7
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</li> </ul>	7
<b>Töökohtade loomine</b>	25%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektiga ei looda uusi töökohti, ei looda ka kaudseid töökohti. Prognoos on ebarealistlik, mitteusutav</li> </ul>	11
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Säilitab töökoha või loob kaudse töökoha</li> </ul>	

		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luuakse 0,5 - 1 töökoht. Prognoos (töökoht) on selgelt välja toodud ning põhjendatud. Arvestada 1 töökohta maksumust.</li> </ul>	
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luuakse kuni 2 töökohta. Prognoos (töökoht) on selgelt välja toodud ning põhjendatud. Arvestada 1 töökohta maksumust.</li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luuakse kuni 3 või rohkem töökohta. Prognoos (töökoht) on selgelt välja toodud ning põhjendatud. Arvestada 1 töökohta maksumust.</li> </ul>	11
<b>Teenuste või toodete lisandumine</b> (teenuste kättesaadavuse parandamine piirkonnas, teenuste kvaliteedi tõus)	15%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti tulemusena ei lisandu uusi tooteid ja/või teenuseid, ei parane nende kvaliteet</li> <li>Ei looda piirkonda lisaväärtust, mis tekitaks eeldusi ettevõtluse elavnemiseks, koostööks</li> <li>Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi ei on välja toodud.</li> </ul>	11, 12
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti tulemusena täieneb toodete ja/või teenuste valik. Toote ja/või teenuse sihtgrupp on suunatud lisaks tegevuspiirkonnale kogu Eestile.</li> <li>Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on välja toodud.</li> <li>Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist.</li> </ul>	11, 12
<b>Kokku</b>	100%			



Hindamiskriteeriumid	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide taotlusele
<b>III MEEDE</b>				
<b>Projekti sidusus</b> (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja strateegiale vastavus, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus, eelarve realistlikkus)	30 %	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad.</li> <li>Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged</li> <li>tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub</li> <li>Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud.</li> </ul>	1 2, 3 4 5
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud</li> <li>Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud.</li> <li>Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud.</li> <li>Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas.</li> </ul>	1, 3 2 4 5

<b>Sihtgruppide kaasatus ja kasusaajate arv</b> (Leader põhimõtetele vastavus altpoolt tuleva initsiatiivi toetamine, koostöö soodustamine, kasusaajad)	25 %	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad.</li> </ul>	6
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, mille hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad.</li> </ul>	6
<b>Projekti jätkusuutlikkus</b> (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid)</li> <li>Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist</li> <li>Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus</li> </ul>	7 8 9
		2		
		3		

		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</li> <li>Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianaüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud.</li> <li>Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt.</li> </ul>	7 8 9
<b>Projekti innovaatus, uuenduslikkus ja/või traditsioonide ennistamine</b>	10%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei ole innovaatiline või ei ennista piirkonna traditsioonilist maaelu</li> </ul>	10
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või tegevusi ennistava iseloomuga</li> </ul>	10
<b>Projekt viiakse ellu noorte poolt või noorte kaasusel</b>	15%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Noorte kaasatus on nõrk.</li> <li>Projekti sihtgrupid ei ole selged ega arvuliselt määratletud Kvant/kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud.</li> </ul>	6 9
		2	Projekt on suunatud noortele, elluvijateks on vanemad kui 30 eluaastat	6,9
		3	Projekt on suunatud laiadele noortegruppidele või üle 100 lapsega ürituse,	6,9

			elluvijateks on vanemad kui 30 eluaastat	
		4	Projekt on suunatud laiadele noortegruppidele või üle 100 lapsega ürituse, elluvijateks on noored alla 30 eluaasta	6,9
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nii korraldajad kui osalised on noored alla 30 eluaasta</li> <li>Projektis on arvestatud piirkonna noorte vajadusi. Projekti sihtgrupid on selgelt ja arvuliselt määratletud. Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on välja toodud.</li> </ul>	6 9
<b>Kokku</b>	100%			

Hindamiskriteeriumid	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide taotlusele
<b>IV MEEDE</b>				
<b>Projekti sidusus</b> (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja strateegiale vastavus, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus, eelarve realistlikkus)	35%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad.</li> <li>Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged</li> <li>tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub</li> <li>Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud.</li> </ul>	1 2, 3 4 5

		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud</li> <li>Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud.</li> <li>Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud.</li> <li>Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas.</li> </ul>	1, 3  2  4  5
<b>Sihtgruppide kaasatus ja kasusaajate arv</b> (Leader põhimõtetele vastavus altpoolt tuleva initsiatiivi toetamine, koostöö soodustamine, kasusaajad)	15 %	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad.</li> </ul>	6
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuks. Välja on toodud loogiline põhjendus, mille hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi</li> </ul>	6

			või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad.	
<b>Projekti jätkusuutlikkus</b> (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)	25%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid)</li> <li>Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist</li> <li>Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus</li> </ul>	7 8 9
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</li> <li>Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianaüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud.</li> <li>Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt.</li> </ul>	7 8 9
<b>Projekti innovaatus,</b>	10%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei ole innovaatiline ega ennista piirkonna traditsioonilist maaelu</li> </ul>	10

<b>uuenduslikkus ja/või traditsioonide ennistamine</b>		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või tegevusi ennistava iseloomuga</li> </ul>	10
<b>Kavandatud tulemus ja mõju tegevuspiirkonnale (Leader põhimõtetele vastavus ja mõju piirkonna arengule vastavalt meetme eesmärkidele)</b>	15%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kavandatud tulemus ei soodusta piirkonna arngut, koostööd, omaalgatust jne.</li> <li>Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud</li> <li>Ei lisandu sotsiaalseid teenuseid, ei parane sotsiaalne infrastruktuur</li> <li>Projekti mõju indikaatorid ei ole selged ega arvuliselt määratletud</li> </ul>	11 12
		2		
		3		
		4		
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on välja toodud.</li> <li>Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist.</li> </ul> <p>Projekti mõju indikaatorid on selgelt ja arvuliselt määratletud.</p>	11 12
<b>Kokku</b>	100%			

